# Spett.le Comune di Rogno Provincia di Bergamo Area Tecnica

Sportello Unico edilizia

0

Spazio riservato al protocollo

## **COMUNE DI ROGNO**

Protocollo in Arrivo n.0005822 del 07-10-2013

Cat. 6/CL 3



# **DOMANDA DI GIUDIZIO PAESISTICO**

OGGETTO: VALUTAZIONE DI IMPATTO PAESISTICO.

DETERMINAZIONE DELL'INCIDENZA PAESISTICA DELL'INTERVENTO.

Il sottoscritto

# PROGETTISTA DELLE OPERE:

Arch./Ing./Geom.	Alex Toigo					
nato/a a	Uster (Svizzera)	il	il <b>29/05/1979</b>			
residente/con sede in	e in Rogno		_ CAP	24060		
via	Montegrappa 27/A	tel.	03	5.43.40.986		
fax	035.43.40.984	e-mail	alex@toigo.it			
codice fiscale	TGOLXA79E29Z133E	partita iva	03370780169			
In riferimento all'intervent	to da compiersi in:					
DATI GENERALI:	Via Mari					
VIA/PIAZZA AL CIVICO	Via Mori N.					
PIANO DESTINAZIONE D'USO: ambito di trasformazione residenziale (ATR 9)						
DATI URBANISTICI:						
ZONA OMOGENEA:	·•					
DESTINAZIONE FUNZIONALE: ambito di trasformazione residenziale (ATR 9)						
DATI CATASTALI:						
Comune Censuario	Rogno (BG)					
mapp. foglio	Mappali 5284-3758; particella	111				
sub.						

## **DESCRIZIONE DELLE OPERE:**

Il progetto prevede la realizzazione di un unico lotto, con due accessi carrabili direttamente dalla nuova strada di lottizzazione. I principali lavori edili si possono cosi sintetizzare:

- formazione di un nuovo tronco di strada nel margine meridionale dell'ambito che, dall'attuale via Mori, prosegue in direzione via T. Tasso, interrompendosi in prossimità dell'ATR8 non ancora urbanizzato;
- marciapiede, avente un sottofondo con rete metallica elettrosaldata e tappetino d'usura in conglomerato bituminoso spessore 3 cm;
- parcheggi ubicati sullo stesso lato del marciapiede, suddivisi in due gruppi di posteggio. Il cassonetto stradale è costituito da una massicciata con tout venant di cava e sovrastante sottofondo stabilizzato in materiale ghiaioso misto a sabbia di adatta granulometria per uno spessore complessivo di 15 centimetri, binder spesso 6 cm e da un tappetino d'usura in conglomerato bituminoso, dallo spessore di 3 centimetri;
- realizzazione dell'area a verde di standard.Un'ulteriore zona verde è caratterizzata dalla zona di mitigazione, opportunamente inerbita e piantumata; studiata e progettata affinchè siano assecondati i parametri cui la zona è disciplinata. Infatti, tale spazio, come prevede il quadro delle azioni strategiche di piano, sarà caratterizzato da opere di alberatura e/o di barriera in rilevato artificiale con funzione di filtro visivo e mitigazione degli impatti ambientali.
- realizzazione di due muri in c.a.: uno nella parte meridionale della nuova strada di lottizzazione per delimitare l'area a verde, posta verso il fiume, che potrebbe essere utilizzata per futura realizzazione di pista ciclabile, in modo da separare la proprietà privata dallo spazio di futura acquisizione pubblica.L'altro muro sarà edificato per delimitare la zona di mitigazione con il nuovo tronco stradale.
- mantenimento del collettore delle acque nere esistente di forma ovoidale in cls dal diametro interno di cm 90, a cui saranno collegate due nuove derivazioni di scarico dal diametro di 200 mm in PVC. Le dorsali delle due condotte saranno dotate di un pozzetto di ispezione in cls con chiusini in ghisa;
- le acque bianche, raccolte dalle cinque caditoie lungo la nuova strada, verranno convogliate tutte in una batteria di pozzi perdenti realizzati, per l'appunto, nel tratto in cui si interrompe il nuovo percorso, in particolare al di fuori della zona asfaltata in modo tale da non costituire eventuale intralcio in caso di manutenzione degli stessi;
- la nuova rete di distribuzione idrica sarà allacciata all'acquedotto comunale di via Pirandello e via Mori realizzando un vero e proprio anello tra le reti esistenti ed assicurando in questo modo la portata d'acqua necessaria alla lottizzazione, migliorando l'intero sistema. Si prevede l'installazione di due tombini e di un idrante a scarico automatico UNI 70 mm costituito da una colonnina con attacco per motopompa.
- realizzazione di una nuova rete gas metano con tubazione in acciaio saldata, con rivestimento protettivo esterno bituminoso pesante DN 80 mm. Si costituiranno ulteriori due stacchi dalla tubazione principale per l'allacciamento ai lotti;
- un impianto di illuminazione pubblica costituito da n. 7 punti luminosi.
- realizzazione di una nuova rete telefonica, derivata dalla linea esistente su via Mori.

Come rappresentate nel progetto allegato protocollo n.0003195 del 27/05/2013

- Considerato che l'intervento incide sull'aspetto esteriore dei luoghi e che l'area non è soggetta ad autorizzazione paesaggistica – artt. 146 e 159 del D. Lgs. 42/2004;
- vista la parte IV delle NTA del PTPR "Esame Paesistico dei Progetti";
- viste le "Linee guida per l'esame paesistico dei progetti" approvate con D.G.R. 8 novembre 2002 n. 7/II045;
- visto art. 64, comma 8, della Legge Regionale 11.03.2005 N°12, integrata e modificata dalla Legge Regionale 27.12.2005 N°20;

#### determina

l'entità dell'impatto paesistico dell'intervento sulla base della seguente tabella riportante i giudizi complessivi relativi alla sensibilità del sito e al grado di incidenza del progetto così come determinati seguendo le indicazioni di cui alla D.G.R. 8 novembre 2002 n. 7/II045 le "Linee guida per l'esame paesistico dei progetti"

IMPATTO PAESISTICO DEL PROGETTO = sensi	bilità del sito	per incid	enza del	progetto	)
		Grado di incidenza del			
	progetto				
Classe di sensibilità del sito	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

Soglia di rilevanza: 5, soglia di tolleranza: 16; da 1 a 4: impatto paesistico sotto la soglia di rilevanza; da 5 a 15: impatto paesistico sopra la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza; da 16 a 25: impatto paesistico sopra la soglia di tolleranza; 9 pertanto l'entità dell'impatto paesistico corrisponde al seguente valore: Risulta inferiore alla soglia di rilevanza ed è automaticamente accettabile sotto il profilo paesistico. Si allegano agli elaborati progettuali le tabelle 2 e 3 delle "Linee quida per l'esame paesistico dei progetti" - D.G.R. 8 novembre 2002 n. 7/II045 X Risulta superiore alla soglia di rilevanza e di conseguenza: **DOMANDA** Nel caso di Permesso di costruire: X GIUDIZIO DI IMPATTO PAESISTICO (art. 29 delle NTA del PTPR) PARERE PREVENTIVO (art. 29.4 delle NTA del PTPR) Nel caso di Denuncia di inizio attività : PARERE PREVENTIVO (art. 29.4 delle NTA del PTPR)

A tal fine allega agli elaborati progettuali:

- relazione paesistica di cui all'art. 25.6 delle NTA del PTPR, elaborata secondo le indicazioni contenute nelle "Linee guida per l'esame paesistico dei progetti" – D.G.R. 8/11/2002 n. 7/II045;
- 2. **le tabelle 1 A , 1 B, 2 A, 2 B** delle "Linee guida per l'esame paesistico dei progetti" D.G.R. 8/11/2002 n. 7/II045.

Nel caso di opere soggette a denuncia di inizio attività, il sottoscritto presenterà la denuncia stessa una volta ottenuto il parere preventivo e in conformità a quest'ultimo.

#### **DICHIARA**

di essere consapevole delle sanzioni previste in caso di dichiarazioni mendaci ai sensi dell'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000.

## Informativa sull'uso dei dati personali e sui diritti del dichiarante (articolo 13 D.lgs 196/03)

Ai sensi dell'art. 13 D.lgs 196/03 vi informiamo di quanto segue.

I dati personali acquisiti con la presente dichiarazione sostitutiva:

- devono essere forniti ai fini della richiesta per la valutazione di impatto paesistico, ai sensi dell'art. 18 L.47/1985;
- sono raccolti dall'ente erogatore della prestazione ed utilizzati, anche con strumenti informatici, al solo fine di erogare il servizio richiesto;
- possono essere comunicati alle autorità competenti per i controlli previsti;
- sono trattati esclusivamente dai responsabili ed incaricati autorizzati ed individuati nel Documento Programmatico per la Sicurezza;
- la comunicazione dei dati è obbligatoria, ai sensi della normativa vigente;
- la mancata presentazione dei dati richiesti comporta l'impossibilità di rilasciare il certificato richiesto.

Il dichiarante può rivolgersi, in ogni momento, agli enti ai quali ha presentato la dichiarazione per esercitare i suoi diritti di cui all'art.7 del D.lgs 196/03.

Il Comune di Rogno, al quale viene presentata la dichiarazione, è titolare del trattamento dei dati.

Il richiedente dichiara di aver preso visione dell'informativa ed autorizzare il trattamento dei dati forniti con le finalità ivi dichiarate.

Rogno, lì 26/09/2013

Il progettista (timbro e firma)

AllAhi Roberts

Tabella 1 A – Modi e chiavi di lettura per la valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto d'intervento

MODI DI VALUTAZIONE	CHIAVI DI LETTURA	SI	NO
1.Morfologico/strutturale	APPARTENENZA/CONTIGUITA' A SISTEMI PAESISTICI  di interesse naturalistico elementi naturalistico-ambientali significativi per quel luogo, ad esempio: alberature, monumenti naturali, fontanili, aree verdi	X	
	che svolgono un ruolo nodale nel sistema del verde  di interesse storico agrario ad esempio: filari, elementi della rete irrigua e relativi manufatti		X
	<ul> <li>(chiuse, ponticelli), percorsi poderali, nuclei e manufatti rurali</li> <li>di interesse storico artistico</li> <li>centri e nuclei storici, monumenti, chiese e cappelle, mura storiche</li> </ul>		Х
	di relazione (tra elementi storico-culturali, tra elementi verdi e/o siti di rilevanza naturalistica)     ad esempio: percorsi – anche minori – che collegano edifici storici di rilevanza pubblica, parchi urbani, elementi lineari – verdi o d'acqua – che costituiscono la connessione tra		X
	situazioni naturalistico-ambientali significative, "porte" del centro o nucleo urbano, stazione ferroviaria  APPARTENENZA/VICINANZA AD UN LUOGO CONTRADDISTINTO DA UN ELEVATO LIVELLO DI COERENZA SOTTO IL PROFILO TIPOLOGICO, LINGUISTICO E DEI VALORI DI IMMAGINE quartieri o complessi di edifici;		х
	edifici prospicienti una piazza compresi i risvolti; edifici su strada aventi altezza in gronda non superiore alla larghezza della via; APPARTENENZAVICINANZA AD UN LUOGO CONTRADDISTINTO DA UNO SCARSO LIVELLO DI COERENZA SOTTO IL PROFILO TIPOLOGICO, LINGUISTICO E DEI VALORI DI IMMAGINE MERITEVOLI DI RIQUALIFICAZIONE		х
2. Vedutistico	Interferenza con punti di vista panoramici il sito interferisce con un belvedere o con uno specifico punto		Х
	panoramico o prospettico;  - Interferenza/contiguità con percorsi di fruizione paesisitico-ambientale il sito si colloca lungo un percorso locale di fruizione paesistico-ambientale (la pista ciclabile, il sentiero		X
	naturalistico)  - Interferenza con relazioni percettive significative tra elementi locali di interesse storico, artistico e monumentale		X
	il sito interferisce con le relazioni visuali storicamente consolidate e rispettate tra punti significativi di quel territorio  - Interferenza/contiguità con percorsi ad elevata percorrenza adiacenza a tracciati stradali anche di interesse storico, tracciati ferroviari		X
3. Simbolico	<ul> <li>Interferenza/contiguità con luoghi contraddistinti da uno status di rappresentatività nella cultura locale luoghi che pur non essendo oggetto di celebri citazioni rivestono un ruolo rilevante nella definizione e nella consapevolezza dell'identità locale (luoghi celebrativi o simbolici)</li> <li>luoghi connessi sia a riti religiosi (percorsi processionali,</li> </ul>		Х
	cappelle votive) sia ad eventi o ad usi civili (luoghi della memoria di avvenimento locali, luoghi rievocativi di leggende e racconti popolari, luoghi di aggregazione e di riferimento per la popolazione insediata)		

Tabella 1 B – Modi e chiavi di lettura per la valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto di intervento

Tabella 1 B – Modi e chiavi di lettu	ra per la valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto	ai intervento
MODI DI VALUTAZIONE	VALUTAZIONE ED ESPLICAZIONE SINTETICA IN RELAZIONE ALLE CHIAVI DI LETTURA	CLASSE DI SENSIBILITA'
1. Morfologico/strutturale	L'area interessata è costituita da un complesso di suoli inedificati siti tra l'abitato del Comune di Rogno ed il corso del Fiume Oglio; è classificata, dal vigente Piano di Governo del Territorio (P.G.T.), come ATR 9. Nella parte meridionale confina, per quasi l'intero lato, con una zona di versante e fondovalle, individuata dalle azioni strategiche di piano, di valore ecologico e paesistico.	molto bassa bassa X media alta molto alta
2. Vedutistico	Non si rilevano comunque particolari interferenze dal punto di vista vedutistico, siccome si tratta di un' area circondata quasi completamente da abitazioni. È evidente che l'unico futuro problema, per gli attuali residenti, sarà rappresentato dall' ingombro della nuova costruzione.	molto bassa bassa X media alta molto alta
3. Simbolico	Non vi è interferenza con luoghi contraddistinti da uno status di rappresentatività nella cultura locale o da un valore simbolico.	X molto bassa bassa media alta molto alta
Giudizio complessivo		1 2 X 3 4 5 5

Valori di giudizio complessivo da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento ai tre modi di valutazione (tab. 1B), alle chiavi di lettura (tab. 1A) ed in base alla rilevanza assegnata ai diversi fattori analizzati:

- 1 = sensibilità paesistica molto bassa
- 2 = sensibilità paesistica bassa
- 3 = sensibilità paesistica media
- 4 = sensibilità paesistica alta
- 5 = sensibilità paesistica molto alta
- N.B. nella colonna centrale indicare sinteticamente le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di sensibilità. Evidentemente tali valutazioni non potranno discostarsi dall'esito delle risposte ai quesiti compilate nella tabella 1 B.

Tabella 2 A – Criteri e parametri per determinare il grado di incidenza del progetto

	RAPPORTO CONTESTO/PROGETTO	INCIDENZA		
Parametri di valutazione		SI	NO	
Incidenza morfologica e tipologica	ALTERAZIONE DEI CARATTERI MORFOLOGICI DEL LUOGO: il progetto comporta modifiche: - dell'altezza e degli allineamenti degli edifici; - dell'andamento dei profili; - dei profili di sezione urbana; - dei prospetti pieni/vuoti: rapporto e/o allineamenti tra aperture (porte, finestre, vetrine) e superfici piene, tenendo conto anche della presenza di logge, portici, bow-window e balconi; - dell'articolazione dei volumi.		X X X X	
	ADOZIONE DI TIPOLOGIE COSTRUTTIVE NON AFFINI A QUELLE PRESENTI NELL'INTORNO PER LE MEDESIME DESTINAZIONI FUNZIONALI: il progetto prevede: - tipologie di coperture (piane, a falde, relativi materiali etc.) differenti da quelle prevalenti in zona; - introduzione di manufatti in copertura: abbaini, terrazzi, lucernari, aperture a nastro con modifica di falda e relativi materiali di tipologia differente da eventuali soluzioni storiche o comunque presenti in aree limitrofe.		X	
	ALTERAZIONE DELLA CONTINUITA' DELLE RELAZIONI TRA ELEMENTI ARCHITETTONICI E/O TRA ELEMENTI NATURALISTICI	X	X	
2. Incidenza linguistica: stile, materiali, colori	CONFLITTO DEL PROGETTO RISPETTO AI MODI LINGUISTICI PREVALENTI NEL CONTESTO, INTESO COME INTORNO IMMEDIATO		X	
3. Incidenza visiva	INGOMBRO VISIVO	X		
	OCCULTAMENTO DI VISUALI RILEVANTI		X	
	PROSPETTO SU SPAZI PUBBLICI		X	
4. Incidenza simbolica	INTERFERENZA CON I VALORI SIMBOLICI ATTRIBUITI DALLA COMUNITA' LOCALE AL LUOGO		X	

Tabella 2 B – Criteri e parametri per determinare il grado di incidenza del progetto

CRITERI DI VALUTAZIONE	VALUTAZIONE SINTETICA IN RELAZIONE AI PARAMETRI DI CUI ALLA TABELLA 2	CLASSE DI INCIDENZA
Incidenza morfologica e tipologica	L' ATR9 nel lato sud confina, con una zona considerata di interesse naturalistico e paesistico, siccome svolge un ruolo nodale nel sistema del verde.	molto bassa bassa X media alta molto alta
2. Incidenza linguistica: stile, materiali, colori	Non vi è conflitto del progetto rispetto ai modi linguistici prevalenti nel contesto.	X molto bassa bassa media alta molto alta

3. Incidenza visiva	Il progetto non ha alcuna rilevanza in termini di occultamento di visuali rilevanti o panoramiche. Darà, però, luogo ovviamente ad un nuovo ingombro visivo per le aree circostanti già edificate.	molto bassa bassa X media alta molto alta
4. Incidenza simbolica	L'intervento non sarà fonte di alcuna interferenza con luoghi che rivestono un ruolo importante dal punto di vista simbolico e celebrativo.	X molto bassa bassa media alta molto alta
Giudizio complessivo		1 2 X 3 4 5

Il giudizio complessivo è da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento ai criteri di valutazione della tabella 2 B ed ai parametri di valutazione della tabella 2 A:

- 1 = incidenza paesistica molto bassa
- 2 = incidenza paesistica bassa
- 3 = incidenza paesistica media
- 4 = incidenza paesistica alta
- 5 = incidenza paesistica molto alta

N.B. nella colonna centrale occorre indicare sinteticamente le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di incidenza. Evidentemente tali valutazioni non potranno discostarsi dall'esito delle risposte ai quesiti compilate nella tabella 2 A.