

COMUNE DI MONTICELLI BRUSATI

PROVINCIA DI BRESCIA

Via della Valle, 2 - Tel. 030652423 - Fax 0306852048
Codice Fiscale/P.Iva 00841590177

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

ORIGINALE

N° 21 del 15/06/2013

**OGGETTO: PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO
CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI, RECEPIMENTO
PRESCRIZIONI ENTI, APPROVAZIONE DEFINITIVA AI SENSI DELLA
LEGGE REGIONALE N. 12/2005 E S.M.I.**

L'anno 2013, addì **quindici** del mese di **giugno** alle ore 10,45 , nella sala delle adunanze.
Previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge, si è riunito il **Consiglio Comunale**.

All'appello risultano presenti:

Cognome e Nome	Qualifica	Presenza
BOLDI LAURA	Sindaco	SI
CORSINI LORENZO	Consigliere	SI
FORELLI CRISTINA	Consigliere	SI
GANDINI EMILIO	Consigliere	SI
GAVAZZI GIOVANNI	Consigliere	SI
FRANCHI MARIO	Consigliere	SI
PEDRETTI MARINELLA	Consigliere	SI
DELBONO DANIELA	Consigliere	SI
BONIOTTI DOMENICO LUIGI	Consigliere	SI
MORANDI CAROLA	Consigliere	NO
DELBONO STEFANO	Consigliere	SI
RAVARINI ELISA	Consigliere	NO
BUFFOLI UGO	Consigliere	SI
MUSATTI PAOLO	Consigliere	SI
MUSATI MARIO	Consigliere	NO
DELLE FONTANE LUCIA	Consigliere	SI
CHIARI ELISA	Consigliere	SI

Presenti: 14 Assenti: 3

Partecipa alla riunione l'assessore esterno BORIONI NICOLETTA

Assiste all'adunanza Il Segretario Comunale **Siciliano dott. Domenico** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti Il Sindaco, **Ing. Laura Boldi**, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

**OGGETTO: PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO
CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI, RECEPIMENTO PRESCRIZIONI ENTI,
APPROVAZIONE DEFINITIVA AI SENSI DELLA LEGGE REGIONALE N. 12/2005 E
S.M.I..**

Dato atto che:

- il Comune di Monticelli Brusati è dotato di Piano Regolatore Generale – Revisione Generale - (di seguito abbreviato in PRG), adottato con deliberazione del Consiglio Comunale in data 10 marzo 1993 n. 8, successivamente controdedotto con deliberazione del Consiglio Comunale in data 9 dicembre 1993 n. 51, ed infine approvato dalla Giunta Regionale con d.g.r. in data 9 febbraio 1996 n. VI/8935;
- la Regione Lombardia con Legge Regionale del 11 marzo 2005 n. 12 ha approvato le nuove norme sul “Governo del Territorio” in attuazione di quanto previsto dall’art. 117, terzo comma, della Costituzione, definendo forme e modalità di esercizio delle competenze spettanti agli enti locali, nel rispetto dei principi fondamentali dell’ordinamento statale e comunitario, nonché delle peculiarità storiche, culturali, naturalistiche e paesaggistiche che connotano la Regione;
- gli Enti Locali, ed in particolare i Comuni, sono chiamati ai sensi dell’art. 25, comma 1, della L.R. 11 marzo 2005 n. 12, come modificato dall’art. 12 della L.R. 3/2011 entro il 31/12/2012, ad approvare il nuovo strumento urbanistico di governo del territorio (PGT) e contestualmente la relativa Valutazione Ambientale Strategica (VAS) del Piano, al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile ed assicurare un livello di protezione dell’ambiente;

Constatato che gli abitanti del comune di Monticelli Brusati, risultanti dall'ultimo censimento ufficiale, sono 4.432, per cui la procedura per l'adozione del PGT viene ad essere disciplinata dagli articoli 8, 9,10 della Legge Regionale 11 marzo 2005, n. 12;

Vista:

- la Legge Regionale n. 12 dell'11 marzo 2005 "Legge per il governo del territorio" e successive modificazioni ed integrazioni, che ha dato attuazione alla Direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- l'art. 25 della citata Legge regionale 12/2005, in base al quale gli strumenti urbanistici comunali vigenti conservano efficacia fino all'approvazione del Piano di Governo del Territorio e comunque non oltre la data del 31.12.2012;
- all'art. 13 (approvazione degli atti costituenti il piano di governo del territorio) della citata Legge regionale 12/2005;
- la D.G.R. n. 8/1563 del 22/12/2005 "Valutazione ambientale di piani e programmi (VAS)";
- il Decreto Legislativo 03.04.2006 n. 152 e s.m.i. "Norme in materia ambientale", concerne "Procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione d'Impatto Ambientale (VIA) e per l'Autorizzazione Ambientale Integrata (IPPC)";
- gli indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi in attuazione del comma 1 dell'art. 4 della L..R. 12/05 approvati con deliberazione VIII/351 del Consiglio Regionale nella seduta del 13.03.2007;
- la d.g.r. del 27/12/2007, n. VIII/6420 per gli ulteriori adempimenti di disciplina;

Premesso che:

- con deliberazione della Giunta Comunale n. 68 del 1.09.2009 è stato avviato il procedimento per la formazione del Piano di Governo del Territorio (di seguito abbreviato con PGT) del Comune di Monticelli Brusati

- con deliberazione della Giunta Comunale n. 69 del 1.09.2009 è stato avviato il procedimento per la Valutazione Ambientale Strategica (di seguito abbreviata con VAS) del PGT del Comune di Monticelli Brusati
- in data 16 dicembre 2009 è stato pubblicato su due quotidiani a rilevanza locale l'avvio del procedimento relativo alla VAS, provvedendo anche alle pubblicazioni previste dalla vigente normativa regionale, ivi compresa quella all'Albo Pretorio Comunale.
- in data 16 dicembre 2009 è stato pubblicato su due quotidiani a rilevanza locale l'avvio del procedimento relativo al PGT, provvedendo anche alle pubblicazioni previste dalla vigente normativa regionale, ivi compresa quella all'Albo Pretorio Comunale.
- con deliberazione del Consiglio Comunale in data 27 dicembre 2012 n. 34 sono stati adottati:
 - a) ai sensi dell'art. 13 della L.R. 12/2005 e s.m.i., il Piano di Governo del Territorio del Comune di Monticelli Brusati
 - b) ai sensi delle deliberazioni della Giunta Regionale n. IX/2762 del 22/12/2011 e n. IX/4287 del 25/10/2012, lo studio per l'individuazione del reticolo idrico minore e del regolamento per le attività di gestione e trasformazione del demanio idrico e del suolo in fregio ai corpi idrici

Preso atto che:

- l'autorità procedente per la V.A.S.: il Comune di Monticelli Brusati nella figura del Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Monticelli Brusati geom. Giampietro Fongaro, che riveste anche la figura di Responsabile del procedimento per la formazione del Piano di Governo del Territorio;
- autorità competente per la V.A.S.: il Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Gussago architetto Abeni Alessandro.
- Il progettista incaricato per la redazione del PGT e della documentazione necessaria alla VAS risulta essere lo Studio Ermes Barba – Mauro Salvadori Architetti Associati , con sede in Villanuova sul Clisi (BS) Piazza Roma n. 3 (determinazione n. 98 del 29 marzo 2010)
- Il tecnico incaricato per lo studio agronomico a corredo e parte integrante del PGT risulta essere la ditta “Elemento Terra s.r.l.” con sede in Via Cassala n. 20 a Brescia (determinazione n. 398 del 9 dicembre 2010)
- Il tecnico incaricato per lo studio geologico a corredo e parte integrante del PGT, nonché per l'individuazione e regolamentazione del Reticolo Idrico Minore , risulta essere il dott. Marco Daguati con studio in Via A. Diaz n. 22 a Codogno (LO) (determinazione n. 397 del 9 dicembre 2010)
- Il tecnico incaricato per la Valutazione di incidenza del PGT di Monticelli Brusati sul sito RN2000 “Torbiere di Iseo” risulta essere ditta “Elemento Terra s.r.l.” con sede in Via Cassala n. 20 a Brescia (determinazione n. 213 del 17 settembre 2012)
- gli enti e soggetti competenti in materia ambientale:
 - A.R.P.A. Lombardia - Dipartimento di Brescia - U.O. Territorio ed Attività Integrate
 - ASL Brescia - Distretto n. 5 Sebino
 - Direzione Regionale per i beni Culturali e Paesaggistici della Lombardia
 - Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici per le Province di Brescia, Cremona e Mantova
 - Soprintendenza per i Beni Archeologici della Lombardia
- enti territorialmente interessati:
 - Regione Lombardia - Direzione Generale Territorio ed Urbanistica
 - Regione Lombardia - Direzione Generale Territorio ed Urbanistica – Struttura Strumenti per la pianificazione Ufficio VAS
 - Regione Lombardia Direzione Generale U.O. Sede Territoriale di Brescia
 - Regione Lombardia – Sede Territoriale di Brescia (S.T.E.R.)

- Provincia di Brescia - Settore Assetto Territoriale Parchi e V.I.A.
- Comunità Montana del Sebino Bresciano
- Comune di Ome
- Comune di Rodengo Saiano
- Comune di Passirano
- Comune di Passirano
- Comune di Provaglio d' Iseo
- Comune di Iseo
- Comune di Polaveno
- settori del pubblico interessati all'iter decisionale:
 - Consorzio Forestale Sebino Bresciano – SEBINFOR
 - Consorzio di Bonifica Sinistra Oglio – Distretto Franciacorta
 - Consorzio di Miglioramento Fondiario Roggia Molinaria
 - Ente per la Gestione della Riserva naturale Torbiere del Sebino
 - AOB2 S.R.L.
 - Cogeme S.p.A.
 - Cogeme Gestioni – Gruppo LGH
 - Solidarietà Provagliese Cooperativa Sociale ONLUS
 - A2A S.p.A.
 - ENEL Distribuzione S.p.A.
 - SNAM Rete Gas S.P.A.
 - TELECOM Italia
 - WIND telecomunicazioni S.p.A.
 - VODAFONE S.p.A.
 - H3G S.p.A.
 - Linkem SPA
 - FNMA – Ferrovie Nord Milano Autotrasporti
 - SIA – Società Italiana Autoservizi
 - Associazioni locali;
 - Protezione civile “Ome-Monticelli Brusati”;
 - Associazioni ambientaliste: Legambiente sezione di Franciacorta;
 - Associazioni sportive del territorio;

Considerato che sono stati espletati tutti gli adempimenti susseguenti all'esecutività della delibera di adozione sopracitata e precisamente:

- Deposito atti e pubblicazione all'albo pretorio comunale in data 6 febbraio 2013
- Pubblicazione sul BURL - serie avvisi e concorsi - del 6 marzo 2013 e del 20 marzo 2013;
- Pubblicazione sui quotidiani a diffusione locale “Giornale di Brescia” e “Bresciaoggi” del giorno 6 febbraio 2013 e del giorno 20 marzo 2013
- Avviso alla cittadinanza mediante avvisi nelle bacheche comunali in data 6 febbraio 2013 e 20 marzo 2013;
- Pubblicazione sul sito istituzionale di tutti gli atti ed elaborati costituenti il Piano di Governo del Territorio al fine della consultazione on-line a partire dalla data del 6 febbraio 2013;
- Trasmissione in data 11 febbraio 2013, prot. n. 1413 alla Provincia di Brescia di tutti gli atti ed elaborati costituenti il Piano di Governo del Territorio per la valutazione di compatibilità con il PTCP Vigente;
- Trasmissione in data 11 febbraio 2013, prot. n. 1415, all'ASL di Brescia distretto sanitario di Iseo degli atti ed elaborati costituenti il Piano di Governo del Territorio per il parere di competenza;

- Trasmissione in data 11 febbraio 2013, prot. n. 1414, all'ARPA di Brescia distretto sanitario di Iseo degli atti ed elaborati costituenti il Piano di Governo del Territorio per il parere di competenza;
- Trasmissione in data 11 febbraio 2013, prot. n. 1416, alla Comunità Montana del Sebino Bresciano degli atti ed elaborati costituenti il Piano di Governo del Territorio per il parere di competenza;

Atteso che:

- il periodo di deposito in libera visione degli atti costituenti il PGT, per effetto delle pubblicazioni sul B.U.R.L., terminava in data 18 aprile 2013;
- il termine ultimo per la presentazione delle osservazioni, per effetto delle pubblicazioni sul B.U.R.L., terminava alle ore 12.00 del giorno 18 maggio 2013;

Dato atto che:

- sono pervenute n. 95 osservazioni, di cui n. 90 entro il termine fissato e precedentemente riportato e n. 5 oltre detto termine, dette osservazioni sono elencate sinteticamente nell'allegato "A" alla presente deliberazione di cui costituisce parte integrante e sostanziale;
- L' A.R.P.A. –Dipartimento di Brescia- ha fatto pervenire in data 5 aprile 2013, protocollo comunale n. 3256, le proprie osservazioni all'adozione del P.G.T. del Comune di Monticelli Brusati.;
- l' A.S.L. Brescia –Distretto di Iseo- ha fatto pervenire in data 6 marzo 2013, protocollo comunale n. 2380, la propria determinazione n. J/62 del 22 febbraio 2013 prot. 30341 concernente le osservazioni all'adozione del P.G.T. del Comune di Monticelli Brusati.;
- non risulta pervenuto alla data di indizione del Consiglio Comunale, 7 giugno 2012, il parere della Comunità Montana del Sebino Bresciano;
- La Provincia di Brescia –Area Innovazione e territorio, Settore assetto territoriale, parchi e V.I.A., cartografia e G.I.S.- ha fatto pervenire in data 29 marzo 2013, protocollo comunale n. 3080, il nulla osta n. 1089 del 27 marzo 2013 ai sensi dell'articolo 6, comma 5bis, dell'allegato C della d.g.r. 14106 del 8/8/2003 e s.m.i., e della L.R. 86/1983 e s.m.i., relativamente all'esclusione dalla Valutazione di Incidenza inerente la procedura del PGT di Monticelli Brusati
- non risultano pervenute osservazioni dai Comuni confinanti;

Precisato che le osservazioni ed i pareri sopracitati sono depositati agli atti comunali, e costituiscono parte integrante e sostanziale della presente deliberazione anche se non materialmente allegata/allegati.

Preso atto che, relativamente alla valutazione di compatibilità con il PTCP vigente:

- La Provincia di Brescia con propria nota del 20 febbraio 2013, prot. 0021697/13/MM, pervenuta al Comune di Monticelli Brusati in data 21 febbraio 2013, protocollo comunale n. 1864, ha comunicato l'avvio del procedimento.
- La Provincia di Brescia –Area Innovazione e territorio, Settore assetto territoriale, parchi e V.I.A., cartografia e G.I.S.- ha fatto pervenire in data 27 marzo 2013, protocollo comunale n. 3013, la comunicazione di interruzione dei termini per richiesta di integrazioni, con definizione della data del 20 maggio 2013 per la conferenza di concertazione.
- Le integrazioni richieste sono state depositate in data 8 aprile 2013 e 4 giugno 2013.
- In data 20 maggio 2013 si è quindi tenuta la conferenza di concertazione.
- in data 20 maggio 2013 si è tenuta una prima conferenza di servizi;
- in data 7 giugno 2013 si è tenuta una ulteriore, e finale, conferenza di servizi.
- La Provincia di Brescia –Area Innovazione e territorio, Settore assetto territoriale, parchi e V.I.A., cartografia e G.I.S.- ha emesso, a mezzo del Direttore dell'Area citata, in data 7 giugno 2013

protocollo 2129 il parere di Parere di compatibilità al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (P.T.C.P.) ai sensi della legge regionale n. 12/05 e s.m.i. "Legge per il governo del territorio", documento registrato al protocollo comunale in data 10 giugno 2013 al n. 4936.

Dato atto che La Commissione Urbanistica:

- in ordine ai documenti in adottati in precedenza, ha proceduto con proprie valutazioni in diverse sedute, ed in particolare in data 8 maggio 2012 (verbale n. 1), 18 maggio 2012 (verbale n. 2), 18 giugno 2012 (verbale n. 3), 6 luglio 2012 (verbale n. 4), 20 settembre 2012 (verbale n. 5), 4 ottobre 2012 (verbale n. 6);
- in ordine alle osservazioni presentate, ha proceduto con proprie valutazioni in diverse sedute, ed in particolare in data 16 maggio 2013, 3 giugno 2013 e 7 giugno 2013;

Visto il vigente Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP) della Provincia di Brescia;

Dato atto che l'Autorità Competente in collaborazione con l'autorità Procedente hanno espletato le procedure per la VAS, emettendo il parere motivato finale in data 6 giugno 2013, protocollo n. 1527, e il documento di sintesi finale in data 6 giugno 2013, protocollo n. 1528, e che in data 7 giugno 2013 sono stati pubblicati sul sito internet del Comune di Monticelli Brusati (www.comune.monticellibrusati.bs.it) nella sezione dedicata al PGT, all'albo pretorio online del comune stesso e sul sito web "SIVAS" della Regione Lombardia (www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas).

Preso atto che:

- la Regione Lombardia –Sede territoriale di Brescia-, ha rilasciato in data 8 novembre 2012 parere n. 251 favorevole all'adozione del Documento di Polizia idraulica, ovvero allo "Studio per l'individuazione del reticolo idrico minore e regolamento per le attività di gestione e trasformazione del demanio idrico e del suolo in fregio ai corpi idrici" (n. 8040 del 27 settembre 2012), parere tecnico vincolante previsto all'allegato B "Criteri per l'esercizio dell'attività di polizia idraulica di competenza comunale" alla d.g.r. IX/2762 del 22/12/2011;
- la Regione Lombardia, Direzione Generale Territorio e Urbanistica tutela e valorizzazione del territorio pianificazione e programmazione di bacino e locale, ha fatto pervenire in data 14 marzo 2013, protocollo comunale n. 2672, relativamente allo studio geologico del territorio comunale, il proprio parere di conformità ai contenuti di compatibilità di cui all'articolo 18 della N.d.A. del P.A.I. con delle prescrizioni:

Precisato che:

- il Documento di Piano ha validità quinquennale ed è sempre modificabile;
- le previsioni del Piano dei Servizi e del Piano delle Regole hanno validità a tempo indeterminato;

Richiamati e visti:

- gli articoli 8,9, 10 e 13 della L.R. 12/2005 e s.m.i.
- d.c.r. 13 marzo 2007 n. VIII/351 e alla D.G.R. n. 6420 del 27.12.2007,
- d.g.r. n. 8/1562 del 22-12-2005 "Sviluppo del Sistema Informativo Territoriale Integrato";
- d.c.r. n. 351 del 13-03-2007 e d.c.r. n. IX/761 del 10.11.2010 "Valutazione Ambientale di Piani e Programmi";
- d.g.r. n. VIII/1681 del 29.12.2005 e d.g.r. n. VIII/8138 del 1.10.2008 "Modalità per la Pianificazione Comunale"
- d.g.r. 11 dicembre 2001, n. VII/7365 "Attuazione del Piano stralcio per l'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Po (PAI) in campo urbanistico - art. 17, comma 5, della legge n. 183/89";

- d.g.r. n. VIII/1566 del 22 dicembre 2005 “Criteri ed indirizzi per la definizione della componente geologica, idrogeologica e sismica del Piano di Governo del Territorio, in attuazione dell’art. 57, comma 1, della l.r. 11 marzo 2005, n. 12,”; aggiornata dalla d.g.r. VIII/7374 del 28 maggio 2008, e nuovamente aggiornata d.g.r. 30 novembre 2011 n. IX/2616;
- la deliberazione di C.R. Lombardia n. VIII/352 del 13.3.2007 “indirizzi generali per la programmazione urbanistica del settore commerciale“;
- la deliberazione G.R. Lombardia n. 8/5913 del 21.11.2007 “criteri urbanistici per l’attività di pianificazione e di gestione degli Enti locali in materia commerciale“;

Vista la documentazione inerente le controdeduzioni alle osservazioni presentate dai tecnici progettisti incaricati, costituita da:

- n. 2 fascicoli delle controdeduzioni alle osservazioni presentate, allegati alla presente deliberazione sotto la lettera “B” e “B1” di cui costituiscono parte integrante e sostanziale;
- n. 3 tavole grafiche per individuazione puntuale delle osservazioni al PGT adottato.

Introduce il Sindaco proponendo, visto il numero delle osservazioni (n° 95) una pausa di circa un’ora verso le 13.00.

Il Segretario Comunale legge il comma 2 dell’art. 78 del TUEL 267/2000 che recita testualmente:

2. Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.”

E pertanto invita chiunque si riconosca in tale categoria a lasciare l’aula al momento della votazione dell’osservazione.

Interviene il Consigliere DELBONO STEFANO chiedendo se nel corso della discussione delle osservazioni vi siano proposte, se le stesse possono essere espresse come emendamenti.

Risponde il SINDACO precisando che ogni osservazione deve essere controdedotta quindi ogni intervento deve essere inerente all’osservazione in esame; la controdeduzione può dare adito ad altre proposte che siano inerenti. Saranno fornite le schede per ogni osservazione con una sintesi tecnica e parte del contributo della Commissione Urbanistica e la proposta dell’Amministrazione; saranno votate singolarmente, alcune avranno delle risposte standardizzate perché riconducibile alla stessa casistica, pertanto spiegata una successivamente si può riferimento a quella risposta.

Prosegue il SINDACO introducendo l’argomento come da allegato D alla presente deliberazione dando successivamente la parola all’Arch. SALVADORI per illustrare la “Modalità di recepimento del Parere di Compatibilità al P.T.C.P. del Documento di Piano del P.G.T. di Monticelli Brusati e Relazione di ADEGUAMENTO al P.T.C.P. e di determinazione sulle osservazioni orientative”, che forma parte integrante e sostanziale della presente deliberazione a cui viene allegato sotto la lettera E, il contributo come da allegato E, dopodiché saranno analizzate le osservazioni in ordine cronologico.

Il Consigliere CHIARI interviene chiedendo chiarimenti in riferimento al punto 6.1 delle citate “Modalità di recepimento del Parere di Compatibilità al P.T.C.P.” (allegato E) alla pagina 18 precisamente dove dichiara “Il suolo urbanizzabile del PGT in esame pari a 205.762 mq (dei quali 72.881 mq residui del PRG) supera il limite del fabbisogno per esigenze endogene ed esogene che scende a 185.276 mq”.

Risponde l'Arch. Salvadori dichiarando che il Piano Provinciale prescrive che il PGT deve dotarsi di una analisi quantitativa del consumo di suolo. Questa analisi deve mettere in campo come fattori tutte le previsioni che sottraggono suolo agricolo: quelle infrastrutturali, quelle di servizio, quelle di trasformazione. L'Amministrazione, a scanso di equivoci, ha dimensionato il Piano da questo punto di vista introducendo anche previsioni che non sono attualmente neanche vocazioni, che sono quelle degli sportelli unici e sono introdotte in questo punto. Questo determina un superamento di una determinata soglia e quindi costringe la Provincia un atto concertativo che non è di riduzione.

Interviene il Consigliere BUFFOLI chiedendo chiarimenti in merito a quanto indicato alla pagina 23 delle citate "Modalità di recepimento del Parere di Compatibilità al P.T.C.P." (allegato E).

Risponde l'Arch. Salvadori dichiarando che il Parere della Provincia è aspetto di tipo generale, non aggiunge e non toglie nulla; è un parere generale, è una raccomandazione e pertanto le raccomandazioni possono essere anche non recepite. Si farà in modo che lo strumento del Piano Paesistico di Contesto, che sarà un allegato al Piano Attuativo, tenga conto di queste raccomandazioni. Ribadisce che non aggiunge né toglie nulla, chiedendo conferma al Segretario Comunale.

SEGRETARIO: Chiarisce e ribadisce che si tratta di indicazioni di carattere generale.

ARCH. SALVADORI: Il parere della Provincia non è una osservazione specifica. Questo va votato.

SINDACO precisa che si tratta di un documento tecnico, è da votare in quanto è parte integrante del Piano. Una parte è stata recepita come l'ambito della Cantina Fratta e PAI, questione sovra provinciale. Quindi si deve votare il Parere della Provincia. Chiede se vi siano altre osservazioni su tale parere e dichiara che si prende atto dello stesso e si devono votare le modalità di recepimento.

DELLE FONTANE: dichiara che il parere provinciale doveva essere consegnato prima ai Consiglieri.

SINDACO: chiarisce che non appena consegnato dalla Provincia è stato consegnato ai Consiglieri.

Si procede pertanto alla votazione riguardante le "Modalità di recepimento del Parere di Compatibilità al P.T.C.P. del Documento di Piano del P.G.T. di Monticelli Brusati e Relazione di ADEGUAMENTO al P.T.C.P. e di determinazione sulle osservazioni orientative"

Voti favorevoli al recepimento n° 9 (Maggioranza) contrari nessuno ed astenuti n° 5 (Chiari Elisa, Delle Fontane Lucia, Buffoli Ugo, Delbono Stefano e Musatti Paolo).

SINDACO: comunica che si da inizio alla parte relativa alle osservazioni che vanno controdedotte. Si tratta di n° 95 osservazioni, alcune pervenute fuori termine ma comunque controdedotte. Precisa che l'Assessore Corsini leggerà il numero dell'osservazione, la località del PGT interessata dopodiché l'Arch. Salvadori inizierà brevemente la sintesi, le osservazioni tecniche e infine saranno fatte le controdeduzioni.

Le discussioni e le votazioni relative alle singole controdeduzione sono riportate nel "Fascicolo delle votazioni per ogni singola osservazione" allegato sotto la lettera C alla presente deliberazione di cui forma parte integrante e sostanziale.

Al termine dell'esame delle osservazioni si procede con la votazione relativa ai pareri degli altri Enti.

Il SINDACO precisa poi che la procedura vuole che si voti complessivamente il PGT ed il Reticolo Idrico Minore, quale parte integrante del PGT stesso.

Interviene il Consigliere DELLE FONTANE dichiarando che non era indicato come punto all'ordine del giorno del Consiglio Comunale.

Il Sindaco riferisce che la votazione complessiva del PGT e del Reticolo Idrico Minore è richiesta dalle vigenti norme.

Interviene il Consigliere MUSATTI esprimendo la dichiarazione di voto a nome del suo gruppo consiliare: "Noi ribadiamo quanto già espresso precedentemente in sede di adozione, ovvero che, complimentandoci con i Tecnici, perché è stato fatto un buon lavoro competente, non condividiamo le scelte politiche sulle quali votiamo NO per questo PGT. Secondo noi le localizzazioni di SUAP sono sbagliate, alcune nel particolare, gli ambiti di espansione a parere nostro sono eccessivi perché Monticelli ha tanto non costruito (il Comparto 4 VIE non finito e per altro alcune con problemi). Riteniamo che bastava quello che c'era, eventualmente piccole cose. Pertanto il nostro voto sul PGT è contrario sinteticamente".

Chiede al Segretario che venga riportata la discussione fatta in sede di adozione e che di seguito si riporta:

"Il consigliere MUSATTI PAOLO esprime un giudizio positivo sul PGT da un punto di vista tecnico, dal punto di vista politico invece avanza delle osservazioni: *in primis* la partecipazione delle minoranze all'attività di discussione del Piano è stata vacante. Ritiene che sarebbe stato opportuno valutare meglio altre zone, come quella "sotto S. Faustino". Davanti alla cascina "Fratta" vi è "cono chiuso". Non condivide le scelte allocative. Propone di votare non solo il P.G.T. ma la sfiducia nei confronti del Sindaco".

Interviene successivamente il Consigliere CHIARI: "allo stesso modo richiamiamo quanto detto in sede di adozione del PGT. Monticelli Brusati non ha una vocazione industriale e produttiva, soprattutto le zone individuate. Dal punto di vista residenziale, anche se non tutto quello inserito sarà attuato l'invenduto e non realizzato, riteniamo sia eccessivo quanto inserito. Siamo soddisfatti per il recepimento di alcune questioni come lo stralcio del PA6 e il recepimento delle osservazioni relative ai SUAP, nonostante la successiva valutazione in sede di presentazione delle singole richieste, punti ai quali ci siamo sempre dichiarati contrari. Dal punto di vista procedurale c'è stato solo qualche piccolo accoglimento delle nostre istanze. Voteremo contro".

Interviene il SINDACO precisando che con l'Amministrazione si ritiene soddisfatta del documento prodotto anche perché sono state introdotte delle modalità di attuazione e di edificazione monitorando nel tempo la situazione perché il PGT è uno strumento di programmazione a lungo termine non a brevissimo, infatti non viene considerato se le case del comparto 4 vie sono state vendute tutte. Si parla di previsione di 10 anni e di documenti che devono consentire anche la realizzazione di Opere Pubbliche con un Bilancio sostenibile. Ribadisce che quello che è stato fatto, è stato partire dal perimetro del consolidato per prevedere di completare quanto già impostato. Non sono state inserite delle aree a macchia di leopardo, ma si tratta della concretizzazione degli

enunciati che avevamo già dato tempo fa all'avvio del progetto. Per quanto riguarda i SUAP, precisa che era possibile non inserire nulla; il DPR 160 comunque prevede la possibilità di richiesta sull'intero territorio e, per trasparenza, sono state individuate sulla carta le richieste di fattibilità già pervenute, non conformizzando il suolo. Non si tratta di zonizzazioni, che danno diritto ad edificazione, sono solo considerazioni fatte sulla base delle richieste pervenute, che comunque

dovranno essere valutate nel momento in cui saranno pervenute richieste specifiche come previsto dal DPR 160.

Interviene successivamente il Consigliere STEFANO DEL BONO: “riprendo solo alcuni concetti enunciati dagli altri Consiglieri: è un Piano tecnicamente fatto molto bene per cui mi sento di fare i complimenti allo studio tecnico che lo ha elaborato. Dal punto di vista politico le scelte non avrebbero coinciso con quelle dell'Amministrazione di cui facevo parte come maggioranza. Ritengo che sia stato sottovalutato il momento economico che purtroppo stiamo vivendo, è molto ambizioso questo Piano nella misura in cui è stato fatto in funzione del Piano dei Servizi che prevede il “Libro dei Sogni” sostanzialmente. Per cui avremmo preferito fosse messa più attenzione alle richieste singole dei privati laddove andavano a chiedere dei piccoli ampliamenti, delle piccole costruzioni per i familiari, questo avrebbe contribuito a creare una sorta di indotto economico nel paese. Aver collocato questi ambiti di trasformazione che saranno spalmati nei prossimi anni, credo che non produca degli effetti sostanziali nel nostro Comune.”

Il SINDACO ribadisce che le piccole richieste sono state compatibilmente concesse, così come esposto.

DELBONO chiarisce che alcune richieste non sono state prese in considerazione.

SINDACO precisa che si trattava di richieste fuori dal tessuto urbano consolidato.

DELBONO chiarisce che si trattava nello specifico di piccoli cambiamenti, senza entrare nello specifico, e comunque conclude dichiarando che con il tempo si vedranno gli sviluppi del Piano in oggetto.

Il SINDACO conclude asserendo che il passo successivo all'approvazione è iniziare ad aprire il “Libro dei Sogni” e cominciare a renderlo concreto e quindi iniziare ad analizzare il Piano Particolareggiato del Centro del Paese, per il quale auspica il coinvolgimento della popolazione, oltre alla disponibilità dei gruppi di minoranza e della Commissione Urbanistica, perché se rimane “Libro dei Sogni” non se ne fa nulla, ma che se interviene il contributo di tanti nell'interesse della collettività si possono trovare delle soluzioni anche alternative portando così alla realizzazione di determinate previsioni del Piano.

DELBONO auspica una consultazione del PGT approvato e pubblicato, attraverso il web, in modo da essere più efficienti rispetto ad altre amministrazioni anche per l'eliminazione di supporti cartacei, cioè rendere il PGT consultabile on line.

Risponde il SINDACO precisando che è obbligatorio provvedere alla pubblicazione e all'inserimento sul sito istituzionale del nuovo Piano adottato. Ad ora non è prevista la consultazione on line, per la quale è necessario dotare il sistema informativo di un apposito e costoso programma.

Il SEGRETARIO chiarisce che sarà fatto quanto dovuto e altro per quanto possibile anche con gli attuali strumenti.

Interviene successivamente il Consigliere BUFFOLI che ribadisce che all'inizio si era parlato di costituire una apposita commissione per il PGT e non è stata fatta. Detta Commissione individuata nella Commissione Urbanistica ed Edilizia, e anche del coinvolgimento dei Capigruppo consiliari non c'è stata traccia. Essendo in questione il futuro del paese, al di là di chi lo amministra ora e di

chi lo farà in futuro, sarebbe stato opportuno avere una Commissione specifica per il Piano Particolareggiato.

Il SINDACO precisa che i capigruppo sono stati coinvolti, ma che solo uno ha partecipato, chiedendo la conferma all'Assessore Corsini.

Il Consigliere BUFFOLI precisa che le convocazioni non sono pervenute in tempo utile, solo qualche giorno prima della riunione.

IL SINDACO precisa che questo non corrisponde al vero, la Commissione Urbanistica è comunque composta dai rappresentanti dei vari gruppi e non è stato messo alcun veto.

BUFFOLI chiarisce che se la Commissione Urbanistica avesse avuto, sin dall'inizio, le competenze sul PGT, i Gruppi Consiliari avrebbero avuto maggiore attenzione nell'individuazione dei commissari, individuando persone con apposite competenze.

Il SINDACO ribadisce che la Commissione Urbanistica ha svolto un buon lavoro analizzando ogni osservazione pervenuta e che la stessa è composta da diversi tecnici esperti in materia .

Interviene il Consigliere CHIARI che asserisce che sarebbe buona prassi, in alcune circostanze, convocare i Capigruppo prima della seduta del Consiglio Comunale per illustrare i punti e dare l'opportunità agli stessi di chiedere i chiarimenti necessari.

Il SINDACO asserisce anche che può essere seguita una procedura contraria: che siano cioè i capigruppo a chiedere i chiarimenti di cui necessitano.

Il Consigliere CHIARI asserisce che più volte ha informato i tecnici di questa possibilità.

Il SINDACO ribadisce che gli incontri vengono fatti sempre.

Risponde il consigliere CHIARI dichiarando che i documenti sono pervenuti non in tempo utile per l'analisi degli stessi, non è stato possibile valutare ogni procedimento, e fa presente che nell'ultima fase si è stati un po' affrettati.

CORSINI: Ritiene che l'Amministrazione, attraverso questo documento, sia stata molto attenta alle tematiche dell'ambiente e che abbia prodotto un documento buono e con delle caratteristiche che, sin dall'inizio, hanno mosso l'Amministrazione nella direzione di non espandersi in certe direzioni, di non intaccare certe aree ancora verdi e di cercare di focalizzare le problematiche delle persone. Dichiaro di aver lavorato a questo documento fin dall'inizio a contatto con il Geom. Giampietro Fongaro e con il Geom. Simona Ravarini, che ringrazia, e insieme all'Amministrazione Comunale, con l'Arch. Salvadori e con l'Arch. Martinelli, che hanno fornito il supporto tecnico necessario, non essendo tecnicamente preparato. Dichiaro altresì di essere convinto di aver prodotto un documento buono e che sicuramente il tempo lo dimostrerà.

Si dichiara sicuro che il contenuto del Piano sia frutto di una valutazione attenta, meticolosa che deriva dall'aver guardato, visto e visitato i posti oggetto delle richieste.

Si ritiene convinto che l'Amministrazione abbia tenuto conto di tante proposte avanzate dall'attuale minoranza, che sono state accolte; per quanto riguarda il gruppo della Lista Civica, si dichiara sicuro che non sia stato fatto tutto secondo le proposte fatte, ma sicuramente si è tenuto conto di quanto richiesto anche attraverso il parere della Commissione Urbanistica, formata da tecnici e persone in rappresentanza dei diversi Gruppi Consiliari.

Ritiene che non è stato un errore inserire i SUAP, forse lo è sotto un profilo di impatto visivo poiché visionando le mappe risulta eccessivamente sfruttata la zona; non è stato un errore poiché quando sono iniziati i lavori non c'erano le problematiche economiche attuali. L'Amministrazione intervenendo in tal senso non ha voluto lasciare campo libero a tutto, posizione che avrebbe dato maggiori consensi, ma l'intenzione era di dare più trasparenza ai propri orientamenti.

Riguardo al volume messo come residenza, per esigenza non c'è stata la volontà di uscire dal perimetro urbano consolidato, proposito imposto sin dall'inizio mantenuto fino alla fine. Sono state salvaguardate delle aree verdi che meritavano attenzione, si dichiara soddisfatto e ringrazia tutti ribadendo la sua opinione che si tratti di un buon lavoro e dichiarando il suo impegno al di sopra delle parti.

Al termine dell'intervento dell'Ass. Corsini il SINDACO propone la votazione finale del Piano di Governo del Territorio che prevede automaticamente l'approvazione dei documenti ad esso correlati: Piano Geologico, Reticolo Idrico Minore, la carta PAI e tutto quello che comunque è contenuto all'interno del Piano.

Con voti favorevoli n° 9 (maggioranza), contrari n° 5 (Buffoli, Musatti, Delbono Stefano, Chiari e Delle Fontane) astenuti nessuno, espressi dai n° 14 membri del Consiglio Comunale presenti e votanti;

Richiamato l'art. 13 comma 7 della Legge Regionale n. 12/2005.

Dato atto che la proposta della presente deliberazione ed i relativi allegati sono stati pubblicati sul sito internet del Comune di Monticelli Brusati (www.comune.monticellibrusati.bs.it), ai sensi dell'articolo 39 del Decreto Legislativo 14 marzo 2013 n. 33;

Visto il parere favorevole espresso, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del Decreto Legislativo 18.08.2000, n. 267, dal Responsabile dell'Area Tecnica in merito alla regolarità tecnica del presente provvedimento, e dato atto che il presente provvedimento non necessita di parere di regolarità contabile ai sensi del citato articolo 49 del Decreto Legislativo 18.08.2000, n. 267 in quanto non comporta impegni di spesa;

Considerato che la materia è di competenza del Consiglio Comunale ai sensi dell'art.42, comma 2 lettera b), del D.Lgs.vo 267/2000 e dell'art.13, comma 1, della L.R. 12/2005;

DELIBERA

- 1) **Di recepire** le indicazioni e prescrizioni dettate dalla Provincia di Brescia con il "Parere di compatibilità al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (P.T.C.P.) ai sensi della legge regionale n. 12/05 e s.m.i. -Legge per il governo del territorio-" rilasciato dal Direttore dell'Area Innovazione e territorio, Settore assetto territoriale, parchi e V.I.A., cartografia e G.I.S., e secondo le "Modalità di recepimento del Parere di Compatibilità al P.T.C.P. del Documento di Piano del P.G.T. di Monticelli Brusati e Relazione di ADEGUAMENTO al P.T.C.P. e di determinazione sulle osservazioni orientative" allegate sotto la lettera E) alla presente deliberazione di cui forma parte integrante e sostanziale.
- 2) **Di recepire parzialmente** i pareri/osservazioni avanzati da A.R.P.A. -Dipartimento di Brescia- e A.S.L. Brescia -Distretto di Iseo- secondo le modalità ed indicazioni richiamate nel "Fascicolo delle votazioni per ogni singola osservazione" allegato sotto la lettera C alla presente deliberazione di cui forma parte integrante e sostanziale.

- 3) **Di controdedurre** le osservazioni presentate, procedendo alla votazione di ogni singola osservazione presentata, riportando gli esiti nell'allegato "Fascicolo delle votazioni per ogni singola osservazione" allegato "C" alla presente deliberazione di cui costituisce parte integrante e sostanziale;
- 4) **Di prendere atto** delle premesse alla presente deliberazione che costituiscono parte integrante e sostanziale della stessa e che vengono integralmente richiamate;
- 5) **Di prendere atto** dello svolgimento della procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) del Documento di Piano del P.G.T. del Comune di Monticelli Brusati, dettagliatamente illustrata in premessa ed in particolare dei contenuti del "Rapporto Ambientale" e della "Sintesi Non Tecnica" redatti dal tecnico incaricato, del "Parere Motivato" espresso dall'Autorità competente per la VAS d'intesa con l'Autorità procedente, nonché dei contenuti della "Dichiarazione di Sintesi" redatta dall'Autorità procedente d'intesa con l'Autorità competente per la VAS;
- 6) **Di approvare**, ai sensi dell'art. 13 della L.R. 12/2005 e s.m.i., il Piano di Governo del Territorio del Comune di Monticelli Brusati costituito dalle seguenti articolazioni e dagli elaborati tecnici e grafici, redatti dai professionisti incaricati, allegati al presente provvedimento e che di seguito vengono elencati, i quali, ai sensi dell'art. 8 comma 1, lettera e) della legge regionale 12/05, definiscono anche l'assetto geologico, idrogeologico e sismico del territorio ai sensi dell'art 57, comma 1 lettera a) al fine di consentire alla Provincia la verifica di compatibilità della componente geologica del PGT con il proprio PTCP; ed ai sensi dell'art. 4 comma 1 della legge regionale 12/05 comprendono gli elaborati di VAS (Rapporto Ambientale e Sintesi non Tecnica, Parere motivato e Dichiarazione di sintesi), che vengono adottati, ai sensi degli indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi, approvati con deliberazione di Consiglio Regionale n. VIII/0351 del 13 marzo 2007, ed della deliberazione di Giunta regionale n. VIII/6420 del 27 dicembre 2007, in attuazione dell'art. 4 comma 1 della legge regionale 11 marzo 2005, n. 12, come precedentemente adottati, fatte salvo le modificazioni e gli adeguamenti che dovranno essere obbligatoriamente apportati in conseguenza alle controdeduzioni alla osservazioni precedentemente deliberate, ed agli adeguamenti conseguenti al recepimento dei pareri degli Eni preposti:

ELENCO ELABORATI

- MB1:** Parere motivato dell'Autorità competente per la VAS del 11.12.2012 prot. n. 10621;
MB2: Dichiarazione di sintesi dell'Autorità procedente per la VAS del 14.12.2012 prot. n. 10756;
MB3: Parere motivato finale dell'Autorità competente per la VAS del 6.6.2013 prot. n. 10621;
MB2: Dichiarazione di sintesi finale dell'Autorità procedente per la VAS del 6.6.2013 prot. n. 10756;

DOCUMENTO DI PIANO prot. n. 10683 in data 13 dicembre 2012

Allegati

- DP_1A:** Relazione tecnica
DP_2A: Appendice statistica
DP_3A: Condizioni di fattibilità e disciplina normativa degli ambiti di trasformazione
DP_4A: Ricognizione delle istanze/proposte dei cittadini e/o portatori d'interesse diffuso
DP_5A: Relazione a supporto del Progetto di Rete Ecologica

Tavole Grafiche

QUADRO RICOGNITIVO E PROGRAMMATICO DI RIFERIMENTO

DP1: Inquadramento territoriale ed infrastrutturale scala 1:25.000

Estratto dal PTR

DP 2: Estratti del PTR con evidenziazione delle componenti
ricadenti nel territorio comunale scale varie

Estratti dal PTCP

DP3.1: Estratti del PTCP: Tavola paesistica- Rete ecologica scale varie

DP3.2: Estratti del PTCP: Struttura di Piano - Atlante dei
Rischi idraulici e idrogeologici scala 1:10.000

DP3.3: Piano della Viabilità indirizzi strategici scala 1:130.000

DP3.4: Ambiti Agricoli strategici di Piano scala 1:5.000

Estratto dal PIF

DP 4: Estratto del Piano di Indirizzo Forestale scala 1:5.000

Sintesi delle previsioni urbanistiche dei comuni limitrofi

DP 5: Sintesi delle previsioni urbanistiche dei comuni limitrofi scala 1:20.000

QUADRO CONOSCITIVO DEL TERRITORIO COMUNALE

DP 6: Analisi strutturale del territorio scala 1:5.000

DP 7: Ricognizione dello stato di attuazione dello strumento
urbanistico vigente (PRG) scala 1:5.000

DP 8: Sistema della mobilità vigente e del trasporto pubblico scala 1:5.000

DP 9.1: Analisi del sistema produttivo con riferimento
all'ambito di area vasta della "Franciacorta" scale varie

DP 9.2: Analisi del sistema produttivo alla scala locale scala 1:5.000

DP 10: Individuazione dei vincoli e delle tutele "ope legis" scala 1:5.000

Sistema dei beni culturali e del paesaggio

DP 11.1: Ambiti omogenei di paesaggio scala 1:5.000

DP 11.2: Carta di sintesi delle componenti paesistiche scala 1:5.000

DP 11.3: Fenomeni di degrado, compromissione e rischio di degrado scala 1:5.000

DP 11.4: Classi di sensibilità paesistica scala 1:5.000

Sistema dell'ambiente

DP 12: Carta della fattibilità geologica scala 1:5.000

Cartografia dei rischi e delle tutele

DP 13: Carta dei rischi, criticità e tutele scala 1:5.000

Le invarianti territoriali

DP 14: Sintesi delle vocazioni e dei limiti per le trasformazioni del territorio scala 1:5.000

PROGETTO STRATEGICO DI PIANO

DP 15.1: Indicazioni strategiche preliminari scala 1:5.000

DP 15.2: "Nuovo Centro Urbano" (Progetto Strategico) per la
riorganizzazione, potenziamento e interconnessione delle
funzioni civiche "nel verde" scala 1:2.000

PROGETTO DI PIANO

DP 16: Progetto di Piano scala 1:5.000

Analisi e verifica di compatibilità del Progetto di Piano con la pianificazione sovra comunale e di settore

DP 17: Verifica del consumo di suolo scala 1:5.000

RETE ECOLOGICA

DP 18: Rete Ecologica Comunale scala 1:5.000

PIANO DEI SERVIZI prot. n. 10683 in data 13 dicembre 2012

Allegati

PS_1A: Relazione e apparato Normativo del Piano dei Servizi

PS_2A: Schede ricognitive dei servizi esistenti

Tavole Grafiche

PS1: Ricognizione con individuazione cartografica dei servizi
esistenti e di progetto scala 1:5.000

PS2 quadrante 1, 2, 3: Ricognizione con individuazione cartografica
dei servizi esistenti e di progetto..... scala 1:2.000

RICOGNIZIONE DEL SISTEMA DELLE RETI DEI SOTTOSERVIZI

PS3.1 q. 1, 2 : Stato di fatto dei servizi d'infrastrutturazione
del sottosuolo: fognature..... scala 1:2.000

PS3.2: q. 1-2, 3 Stato di fatto dei servizi d'infrastrutturazione
del sottosuolo:acquedotto scala 1:2.000

PS3.3: Stato di fatto dei servizi d'infrastrutturazione
del sottosuolo: rete del Gas scala 1:5.000

PS3.4: Stato di fatto dei servizi d'infrastrutturazione
del sottosuolo: rete elettrica scala 1:5.000

PIANO DELLE REGOLE prot. n. 10683 in data 13 dicembre 2012

Allegati

PR_1A: Relazione tecnica

PR_2A: Norme tecniche d'attuazione

PR_3A.1.2.3: Schede di analisi e d'intervento per i Nuclei di Antica Formazione

PR_4A: Norme Tecniche per la tutela e la valorizzazione dei beni storico culturali e del
paesaggio

PR_5A: Relazione illustrativa delle analisi condotte per la definizione del progetto per i Nuclei
di Antica Formazione

Tavole Grafiche

AMBITI DI RECENTE FORMAZIONE

PR1: Classificazione generale degli ambiti del territorio comunale scala 1:5.000

PR2 quadrante 1, 2, 3: Classificazione generale degli ambiti
del territorio comunale scala 1:2.000

NUCLEI D'ANTICA FORMAZIONE E PATRIMONIO EDILIZIO STORICO ISOLATO

PR3.1 Nord: Analisi degli edifici: indicazione degli edifici
vincolati e di interesse paesistico e ambientale scala 1:1.000

PR3.1 Sud: Analisi degli edifici: indicazione degli edifici
vincolati e di interesse paesistico e ambientale scala 1:1.000

PR3.2 Nord: Analisi degli edifici: restituzione sintetica del "Grado di coerenza" scala 1:1.000

PR3.2 Sud: Analisi degli edifici: restituzione sintetica del "Grado di coerenza" ..scala 1:1.000

PR3.3 Nord: Progetto: restituzione sintetica degli interventi previsti
per gli edifici con individuazione delle unità minime di intervento
e delle strategie per i piani attuativi scala 1:1.000

PR3.3 Sud: Progetto: restituzione sintetica degli interventi previsti
per gli edifici con individuazione delle unità minime di intervento
e delle strategie per i piani attuativi scala 1:1.000

PR3.4: Progetto: restituzione sintetica per gli interventi previsti
per gli spazi pubblici..... scala 1:1.000

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA prot. n. 10683 in data 13 dicembre 2012

ALL_VAS_01: Rapporto Ambientale

ALL_VAS_02: Sintesi non Tecnica

STUDIO TERRITORIALE-AGRONOMICO prot. n. 9687 del 16 settembre 2011 e prot. n. 10712 in data 13 dicembre 2012

A01SA: Indagine conoscitiva territoriale
T01SA: Elementi generali del settore agricoloscala 1:5.000
T02SA: Valore agroambientalescala 1:5.000
A02SA: Impatto degli ambiti di trasformazione sul sistema agricolo

STUDIO DI INCIDENZA AMBIENTALE prot. n. 10706 in data 13 dicembre 2012

VI: Valutazione d'incidenza del PGT del Comune di Monticelli Brusati sito RN 2000 IT 2070020

STUDIO PER L'INDIVIDUAZIONE DEL RETICOLO IDRICO MINORE E REGOLAMENTO PER LE ATTIVITA' DI GESTIONE E TRASFORMAZIONE DEL DEMANIO IDRICO E DEL SUOLO IN FREGIO AI CORPI IDRICI prot. n. 8040 del 27 settembre 2012

Relazione Generale

Regolamento

Tav. 1: Carta del reticolo idricoscala 1:10.000
Tav. 2: Perimetrazione delle fasce di rispetto del reticolo idricoscala 1:10.000

STUDIO GEOLOGICO, IDROGEOLOGICO E SISMICO prot. n. 9325 del 3 novembre 2012

Relazione Geologica Generale

Norme Geologiche di Attuazione

Dichiarazione di conformità dello studio geologico, idrogeologico e sismico del dott. Marco Daguati, geologo, ai dei "Criteri ed indirizzi per la definizione della componente geologica, idrogeologica e sismica del Piano di governo del territorio, in attuazione dell'art. 57 della L.R. 11 marzo 2005, n. 12" come approvati con d.g.r. 30 novembre 2011 n. IX/2616 (allegato 15)

conformità

Tav. 1: Carta geologica scala 1:10.000
Tav. 2: Carta geomorfologica scala 1:10.000
Tav. 3: Carta di prima caratterizzazione litotecnica scala 1:10.000
Tav. 4: Carta del reticolo idrico scala 1:10.000
Tav. 5: Carta idrogeologica scala 1:10.000
Tav. 6: Carta degli scenari di pericolosità sismica locale scala 1:10.000
Tav. 7: Carta dei vincoli geologici scala 1:10.000
Tav. 8: Carta di sintesi scala 1:10.000
Tav. 9: Carta del dissesto scala 1:10.000
Tav. 10: Carta di fattibilità geologica e delle azioni di piano scala 1:5.000

4) Di dare atto che,

a) ai sensi dei criteri approvati con d.g.r. 30 novembre 2011 n. IX/2616 ed ai sensi dell'art. 8, comma 1, lettera c), della legge regionale 12/2005 e s.m.i., lo "Studio geologico, idrogeologico e sismico - prot. n. 9325 del 3 novembre 2012-" è parte del PGT ed in particolare del Documento di Piano;

b) ai sensi dei criteri approvati con d.g.r. 30 novembre 2011 n. IX/2616 ed ai sensi dell'art.

10, comma 1, lettera d), della legge regionale 12/2005 e s.m.i., i seguenti elaborati dello “Studio geologico, idrogeologico e sismico - prot. n. 9325 del 3 novembre 2012-“ sono parte integrante e sostanziale del Piano delle Regole:

Tav. 7: Carta dei vincoli geologici scala 1:10.000

Tav. 8: Carta di sintesi scala 1:10.000

Tav. 9: Carta del dissesto scala 1:10.000

Tav. 10: Carta di fattibilità geologica e delle azioni di piano scala 1:5.000

- 5) **Di approvare nello specifico**, non essendo pervenute osservazioni in merito, ai sensi delle deliberazioni della Giunta Regionale n. IX/2762 del 22/12/2011 e n. IX/4287 del 25/10/2012, lo studio per l’individuazione del reticolo idrico minore e del regolamento per le attività di gestione e trasformazione del demanio idrico e del suolo in fregio ai corpi idrici (prot. n. 8040 del 27 settembre 2012), già oggetto di parere tecnico preventivo favorevole all’adozione da parte della Regione Lombardia –Sede territoriale di Brescia-, in data 8 novembre 2012 parere n. 251e, stabilendo che lo stesso costituisce parte integrante del PGT;
- 6) di dare atto che non è necessario procedere alla ripubblicazione degli atti del PGT adottato in quanto l’accoglimento delle osservazioni pervenute ed i pareri espressi dagli enti non hanno comportato rilevanti e sostanziali innovazioni al Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) adottato.
- 7) Di dare mandato al Responsabile dell’Area Tecnica di provvedere alla verifica delle necessarie modifiche agli elaborati costituenti il PGT rispetto alle decisioni assunte dal Consiglio, nonché di provvedere alla correzione di errori materiali ai suddetti elaborati, prima dell’inoltro agli organi competenti.
- 8) Di dare atto che la pubblicazione del presente atto costituisce risposta tacita ad ogni proponente l’osservazione secondo le motivazioni contenute nell’allegato “C” alla presente deliberazione;
- 9) Di dare mandato al Responsabile dell’ufficio tecnico di procedere agli adempimenti conseguenti ovvero:
 - Deposito degli atti del P.G.T. approvati definitivamente presso la segreteria comunale e pubblicati nel sito informatico dell’Amministrazione Comunale come disposto dall’art. 13, comma 10 della L.R. 12/2005 e s.m.i.
 - Invio alla Regione Lombardia ed alla Provincia di Brescia – come disposto dall’art. 13 comma 11 della Legge Regionale n. 12/2005 s.m.i. degli elaborati approvati del P.G.T. sulle basi geografiche in forma digitale ai fini della realizzazione del SIT di cui all’art 3 della L.R. 12/2005 e s.m.i.
 - Pubblicazione per estratto avviso di approvazione sul sito Web SIVAS secondo le modalità stabilite nell’allegato 3 della DGR 9/761 del 10/11/2010
 - Pubblicazione dell’avviso di approvazione definitiva degli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio (PGT) sul bollettino ufficiale della Regione Lombardia
- 10) **Di dare atto** che tutta la documentazione costituente il P.G.T. sarà trasmessa ai vari Enti competenti per l’espressione dei pareri obbligatori;

11) **Di dare atto che:**

a) gli elaborati del P.G.T. acquistano efficacia con la pubblicazione dell'avviso della loro approvazione definitiva sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia.

b) ai sensi del comma 12 dell'art.13 L.R. 12/2005 e s.m.i., nel periodo intercorrente tra l'adozione e la pubblicazione dell'avviso di approvazione degli atti di PGT, che interverrà a seguito dell'avvenuto compimento della procedura prevista dallo stesso art. 13, commi da 1 a 11, si applicheranno le misure di salvaguardia di cui alla Legge 3 novembre 1952 n. 1902 e s.m.i., in relazione a interventi oggetto di procedura di ottenimento di titolo abilitativo edilizio che risultassero in contrasto con le previsioni degli atti di PGT;

12) **Di dare atto** che la presente deliberazione non comporta impegni di spesa.

Indi, su invito del Sindaco,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano:

presenti 14 votanti 14 favorevoli 9 (Maggioranza, contrari 5 (Chiari Elisa, Delle Fontane Lucia, Delbono Stefano, Musatti Paolo e Buffoli Ugo)

DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

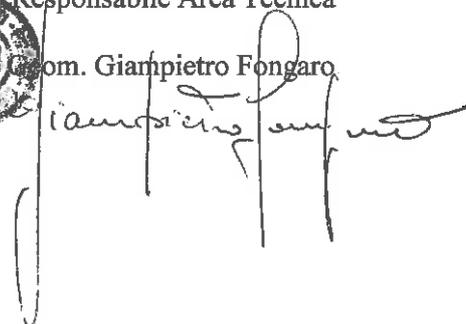
DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE.

Oggetto : **PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO
CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI, RECEPIMENTO
PRESCRIZIONI ENTI, APPROVAZIONE DEFINITIVA AI SENSI DELLA
LEGGE REGIONALE N. 12/2005 E S.M.L.**

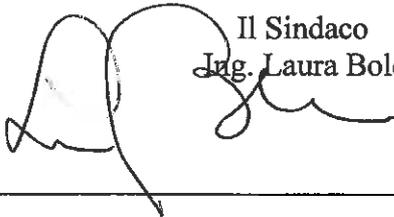
PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del T.U. approvato con D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267, in quanto la proposta che precede è conforme alle norme legislative e tecniche che regolamentano la materia.

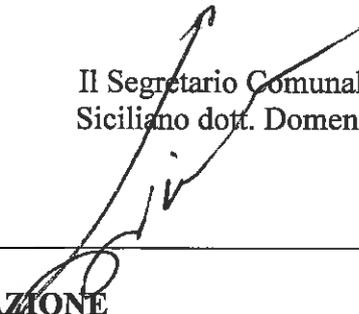
Monticelli Brusati, li 07/06/2013

Il Responsabile Area Tecnica
Com. Giampietro Fongaro



Letto, confermato e sottoscritto


Il Sindaco
Ing. Laura Boldi




Il Segretario Comunale
Siciliano dott. Domenico

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata, in data 19 LUG. 2013, per 15 giorni consecutivi nel sito web istituzionale di questo Comune.




Il Segretario Comunale
Siciliano dott. Domenico